

Fredericia, den 1. december 2025

## Høringssvar til: "Bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet"

### 1 Indledning

Tak for muligheden for at komme med høringssvar på: *"Bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet"*, jeres j.nr. 25/07319, link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70686>

### 2 Bemærkninger

#### 2.1 Generelle bemærkninger

Nævnenes Hus har på vegne af erhvervsminister Morten Bødskov sendt udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet i høring.

Bæredygtigt Landbrug forholder sig generelt positivt til, at der fastsættes overordnede mål for sagsbehandlingstiden i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Vi stiller os derimod meget kritiske over for, at der i bekendtgørelsen igen indføres særskilte krav om en maksimal sagsbehandlingstid på seks måneder, og at disse tidsgrænser udelukkende skal gælde for klagesager om vedvarende energi, herunder projekter om bl.a. vindmølle- og solcelleanlæg, PtX samt infrastruktur til transport af grøn strøm og brint.

At netop disse sagstyper pålægges en maksimal sagsbehandlingstid, mens andre sagstyper – eksempelvis vandløbssager hos Miljø- og Fødevareklagenævnet – ikke omfattes, vurderes som en negativ og uberettiget forskelsbehandling.

Med den nye bekendtgørelse opstår der en betydelig risiko for, at afgørelser i andre sagstyper må vige for sager om vedvarende energi. Bekendtgørelsen pålægger nemlig de tre respektive klagenævn at overholde en sagsbehandlingsfrist på seks måneder i netop disse typer af sager.

Medmindre klagenævnene tilføjes de nødvendige ekstra ressourcer, vil dette i praksis kunne føre til en prioritering af energiprojekter på bekostning af andre områder, eksempelvis vandløbssager, som i forvejen har lange sagsbehandlingstider.

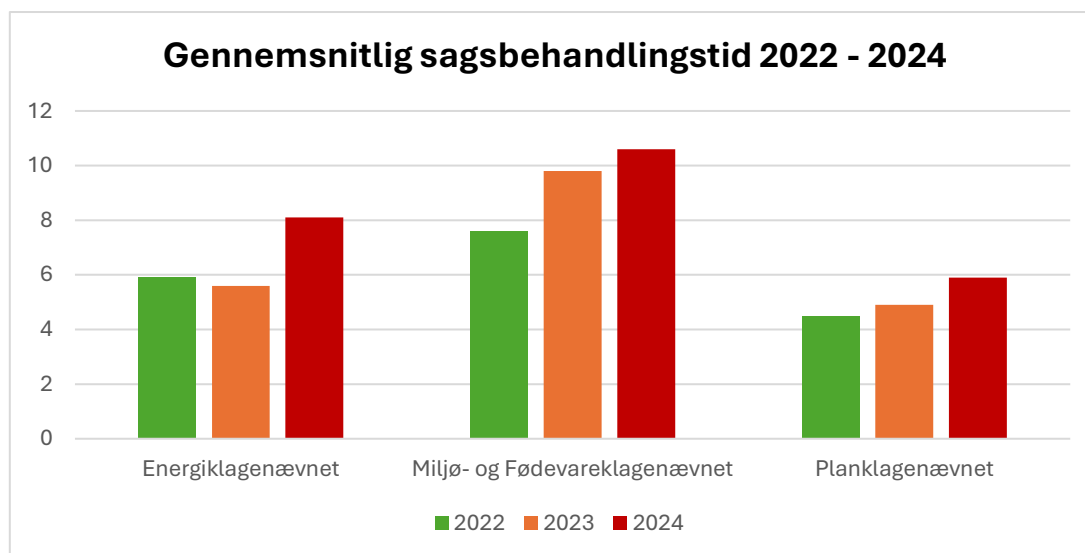
Vi bemærker hertil, at bekendtgørelsen omfatter samme segment som den bekendtgørelse, der erstattes, hvorfor der må henvises til vores tidligere høringssvar af den 9. januar 2025 (bilag 1) vedr. mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet jf. jeres j.nr. 24/09856.

Tidligere i år påpegede Bæredygtigt Landbrug, at denne prioritering skaber et todelt system, hvor energisager systematisk behandles hurtigere, mens andre typer af klagesager må afvente afgørelser i markant længere tid. Vi advarede dengang om, at en sådan forskelsbehandling ville forværre retssikkerheden for de klagere, der ikke er involveret i energiprojekter. At vi igen står over for en

bekendtgørelse med samme skævhed, understreger desværre, at disse advarsler ikke er blevet taget tilstrækkeligt alvorligt.

Det fremgår af høringsvaret af 9. januar 2025 (bilag 1), at der ifølge Nævnenes Hus' egne tal var en gennemsnitlig sagsbehandlingstid i Miljø- og Fødevareklagenævnet for november 2024 og de seneste tre måneder på 8,9 måneder. Ifølge Nævnenes Hus' egne tal var dette tal for oktober 2025 og de seneste tre måneder på 12,7 måneder.<sup>1</sup>

De foreliggende tal dokumenterer en markant forværring af den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, som på under et år er steget fra 8,9 til 12,7 måneder. På trods af denne allerede kritiske udvikling indfører den nye bekendtgørelse et ufravigeligt krav om seks måneders sagsbehandling for udvalgte sagstyper. Det skaber en alvorlig og reel risiko for, at øvrige sager – herunder komplekse eller ressourcerekrævende sager – vil blive nedprioriteret eller direkte tilsidesat for at leve op til bekendtgørelsens krav.



Som grafen<sup>2</sup> ovenfor viser, er sagsbehandlingstiderne i alle tre nævn steget markant fra 2022 til 2024 – længst i Miljø- og Fødevareklagenævnet, hvor tiderne nu ligger på 10,6 måneder. Den samme negative tendens ses i både Planklagenævnet og Energiklagenævnet. Udviklingen dokumenterer klart, at nævnene i forvejen er pressede, og at de bevæger sig længere væk fra det fastsatte mål på seks måneder. På den baggrund fremstår det uforståeligt, at bekendtgørelsen ensidigt prioriterer energisager, når tallene tydeligt viser, at kapaciteten ikke engang rækker til den generelle sagsbehandling. Bekendtgørelsens tidsmål på seks måneder vil derfor uundgåeligt ske på bekostning af andre sagstyper.

Forlængelsen af den nye bekendtgørelses gyldighedsperiode til 2028 fremstår særligt problematisk i lyset af den dokumenterede forværring i sagsbehandlingstiderne. Forlængelsen af bekendtgørelsen betyder reelt,

<sup>1</sup> <https://naevneneshus.dk/om-os/sagsbehandlingstider/naevnenes-gennemsnitlige-sagsbehandlingstider/>

<sup>2</sup> <https://naevneneshus.dk/om-os/sagsbehandlingstider/historisk-sagsbehandlingstid/>

at et allerede problematisk loft cementeres i yderligere to år – på trods af klare indikationer på, at tidskravene kun kan overholdes ved at nedprioritere andre sager.

På denne baggrund må det konstateres, at bekendtgørelsen ikke alene hviler på urealistiske forudsætninger i forhold til klagenævnenes aktuelle kapacitet, men også risikerer systematisk at forringe retssikkerheden for et betydeligt antal borgere og virksomheder, hvis sager reelt må vige for at imødekomme et politisk fastsat tidskrav.

Dette gør bekendtgørelsens model både uforsvarlig og potentielt skadelig for den samlede kvalitet og lighed i den administrative klagesagsbehandling.

Erhvervsministeriet bedes i den forbindelse redegøre for, hvad årsagen er til, at der er foretaget en positiv opstilling af projektområder i bekendtgørelsen.

## **2.2 Bemærkninger vedr. ressourcer og erhvervsøkonomiske konsekvenser**

Det er uklart, om denne bekendtgørelse ledsages af en varig og tilstrækkelig styrkelse af nævnenes samlede ressourcer. Uden en tydelig angivelse af, hvordan kapaciteten udvides eller organiseres, er der en reel risiko for, at opgaverne blot omprioriteres internt, hvilket kan resultere i længere sagsbehandlingstider for andre sagstyper.

På den baggrund opfordres Erhvervsministeriet til at udarbejde en mere udførlig redegørelse for, hvilke økonomiske og organisatoriske forudsætninger der ligger til grund for bekendtgørelsens praktiske gennemførelse, herunder hvordan man vil sikre, at andre områder ikke utilsigtet forringes. Dette vil være afgørende for at sikre en balanceret og holdbar sagsbehandling til gavn for både borgere og erhvervsliv.

## **2.3 Bemærkninger vedr. den generelle sagsbehandlingstid**

Bæredygtigt Landbrug foreslår, at klagenævnene prioriterer at få sagsbehandlingstiden for alle typer af sager ned på under seks måneder, da det kan have store menneskelige såvel som økonomiske konsekvenser for den enkelte klager, at sagsbehandlingstiden kan strække sig over flere år.

Alle klagesager hos de respektive klagenævn bør prioriteres i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper.

## **3 Afsluttende bemærkninger**

Nævnenes Hus bedes kvittere for modtagelse.

Nævnenes Hus anmodes om at sende svar på dette høringsbrev direkte til foreningens juridiske afdeling via [jura@blb.dk](mailto:jura@blb.dk).

Der henvises i det hele til vores tidligere høringssvar af den 9. januar 2025 (bilag 1) vedr. mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet jf. jeres j.nr. 24/09856.

Med venlig hilsen

Cecilie Koefoed-Hansen

Jurist



Bæredygtigt  
Landbrug

Gl. Tårupvej 48

7000 Fredericia

E-mail: [jura@blb.dk](mailto:jura@blb.dk)

Web: [www.blb.dk](http://www.blb.dk)

**Bilag 1** Høringssvar af 9. januar 2025 - Udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Fredericia, den 9. januar 2025

**Høringssvar på: "Udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet"**

## 1 Høringssvar

### 1.1 Indledning

Tak for muligheden for at komme med høringssvar på: "Udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet", jeres J.nr. 24/09856 (link: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69464>).

### 1.2 Generelle bemærkninger

Nævnenes Hus, har på vegne af Erhvervsminister Morten Bødskov, sendt udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i høring.

Vi bifalder, at der opsættes mål for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid generelt, f.eks. som det foregår i dag ved den årlige Mål- og resultatplan 2025<sup>1</sup> for Nævnenes Hus, der indgås mellem Nævnenes Hus og Erhvervsministeriets departement.

Vi stiller os derimod kritiske overfor, at der ved udstedelse af bekendtgørelsen opstilles særegne krav for maksimal sagsbehandlingstid på 6 måneder, og at disse grænser alene er gældende når klagesagerne vedrører vedvarende energi i form af vindmølle- eller solcelleprojekter på tværs af tre specifikke klagenævne.

At der alene er krav om en maksimal sagsbehandlingstid for visse "grønne" sagstyper, anses for en usaglig negativ forskelsbehandling i forhold til de øvrige sagstyper, eksempelvis vandløbssager, som afgøres af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Ifølge Nævnenes Hus egne tal, så var den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for november og seneste 3 mdr. følgende:

Nævn	Gns. Sagsbehandlingstid i måneder
Miljø- og Fødevareklagenævnet	8,9
Planklagenævnet	6,5
Energiklagenævnet	7,9

Som det fremgår af tallene, er der ingen af de i bekendtgørelsen nævnte nævn, der, i den seneste opgjorte periode, havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på under 6 mdr.

Der er med den nye bekendtgørelse således en betydelig risiko for, at afgørelse i andre sager end sager vedrørende vedvarende energi i form af vindmølle- eller solcelleprojekter, må vige for netop sager af denne type, idet bekendtgørelsen forpligter klagenævnene til at overholde en sagsbehandlingsfrist på 6 mdr. i disse typer af sager.

<sup>1</sup> [https://naevneneshus.dk/media/mu5da0eq/naevnenes-hus\\_-maal-og-resultatplan-2025.pdf](https://naevneneshus.dk/media/mu5da0eq/naevnenes-hus_-maal-og-resultatplan-2025.pdf)

Medmindre disse nævn tilføres yderligere ressourcer, vil bekendtgørelsen formentligt medføre en nævnsprioritering på bekostning af andre sagstyper, eksempelvis afgørelser af vandløbssager.

### 1.3 Bemærkninger vedr. ressourcer til prioritering

Det står ikke klart om der med bekendtgørelsen også er afsat ekstraordinære midler til opgaven, således at det sikres, at der ikke tages ressourcer fra behandling af andre sager hos de respektive nævn. Vi savner således en redegørelse for de ressourcer der skal danne baggrund for den praktiske udmøntning for de i bekendtgørelsens fastlagte sagsbehandlingstider.

Det kan ikke udelukkes, at denne prioritering af sager kan have negative erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet, såfremt der klages over andre typer af sager end de omhandlende vedvarende energiprojekter.

### 1.4 Afsluttende bemærkninger

Det fremgår af høringsbrevet (s. 2) at:

*"Efter bekendtgørelsens gyldighedsperiodes ophør, behandles klager over afgørelser vedrørende etablering af vedvarende energi i form af vindmølle- eller solcelleprojekter efter samme prioriteringsprincipper som øvrige klager og indgår således i henholdsvis Miljø- og Fødevareklagenævnets, Planklagenævnets og Energiklagenævnets samlede sagsbeholdning, hvor sagerne prioriteres i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper."*

Vi foreslår, at klagenævnene prioriterer at få sagsbehandlingstiden for alle sager ned på under 6 måneder, da det kan have store konsekvenser, såvel økonomiske som psykiske, for den enkelte klager, at sagsbehandlingen i klagenævnene kan tage årevis.

Alle klagesager hos de respektive klagenævn bør prioriteres i overensstemmelse med de almindelige forvaltningsretlige principper.

På vegne af Bæredygtigt Landbrug og med venlig hilsen

Oskar Verdoner Møller

Jurist



Bæredygtigt  
Landbrug

Gl. Tårupvej 48

7000 Fredericia

Mobil: +45 44 12 82 55

E-mail: [ovm@blb.dk](mailto:ovm@blb.dk)

Web: [www.blb.dk](http://www.blb.dk)

**Fra:** [Marie Grønlund](#)  
**Til:** [EM.NH.JURA](#)  
**Emne:** Sagsnr. 25/07319 - hørings svar  
**Dato:** 26. november 2025 09:28:00

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Malene

På vegne af CarbonCuts A/S skal jeg hermed fremkomme med følgende bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet ("Høringsudkastet"):

Det fremgår af §§ 1, 3 og 5 i Høringsudkastet, at:

*"En klage over en afgørelse, der har betydning for etablering af vedvarende energi ( min understregning)..."* og som behandles af hhv. Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet ("Nævnene") skal behandles indenfor en maksimal sagsbehandlingstid på 6 måneder fra Nævnenes modtagelse af klagen fra den relevante myndighed, som har truffet afgørelse.

Herefter opregnes de områder, indenfor hvilke, en klage skal behandles indenfor de maksimalt 6 måneder.

I §1, nr. 2 nævnes *"Projekter vedrørende lagring af CO2"*.

Lagring af CO2 kan imidlertid ikke anses som en teknologi, som har betydning for etablering af vedvarende energi.

Det foreslås på denne baggrund, at det præciseres i Høringsudkastets §§ 1, 3 og 5, at der ikke udelukkende er tale om klager indenfor områder, som vedrører etableringen af vedvarende energi.

Kind Regards/Med venlig hilsen

**Marie Grønlund**  
Legal Counsel  
30851348

CarbonCuts A/S  
Lyngbyvej 2  
2100 Copenhagen  
CVR: 43461370

[CarbonCuts.dk](https://CarbonCuts.dk)



Dato: 12. november 2025

Til Nævnenes Hus  
Att.: Jura, [jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk)

## **Høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

DN deler ønsket om effektive og velfungerende klagenævn og ser det som en klar fordel for både den grønne omstilling, myndigheder, projektudviklere og berørte borgere, at klagesager på VE-området behandles hurtigt og mere forudsigeligt. Klare tidsmål kan – hvis de indrettes rigtigt – bidrage positivt til dette.

Efter DN's opfattelse indebærer det fremlagte forslag imidlertid også væsentlige risici, hvis et fast generelt loft på seks måneders sagsbehandlingstid for alle klager vedrørende etablering af vedvarende energi indføres uden tilstrækkelig differentiering, fleksibilitet og ressourcetilførsel. Miljø- og naturbeskyttelse forudsætter grundige vurderinger; et fast loft risikerer at svække kvaliteten af nævnenes arbejde og reducere retssikkerheden for både klagere og myndigheder.

Overordnet vurderer DN, at bekendtgørelsen kan have væsentlige indirekte miljøkonsekvenser ved at påvirke kvaliteten og omfanget af de miljøretnlige klagesager. På den baggrund anbefaler vi, at forslaget screenes efter miljøvurderingsloven, så det belyses, hvordan tidsmålene påvirker nævnenes mulighed for at sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau.

### **Manglende hensyn til kompleksitet og naturkonsekvenser**

De projektyper, der omfattes af bekendtgørelsen – herunder vind, sol, CO<sub>2</sub>-lagring, PtX, geotermi og biogas – adskiller sig markant i både teknologisk modenhed og miljømæssig kompleksitet. For flere af teknologierne, navnlig PtX og CO<sub>2</sub>-lagring (CCS), er der endnu meget begrænset erfaring med de faktiske miljø- og naturpåvirkninger. Vurderinger af sådanne anlæg kræver både ny faglighed og inddragelse af eksterne eksperter. Det taler for, at nævnene får mere tid og fleksibilitet – ikke mindre.

### **Risiko for forringet miljøbeskyttelse og retssikkerhed**

De mest komplicerede sager i nævnene er ofte dem, der berører naturbeskyttelsesinteresser, f.eks. påvirkning af Natura 2000-områder, grundvandsressourcer eller kumulative effekter af energianlæg



i åbent land. Et tidsloft på seks måneder kan presse nævnene til at prioritere hastighed frem for grundighed, hvilket øger risikoen for fejl og manglende inddragelse af nødvendige miljøoplysninger. Det vil være i modstrid med miljøvurderingslovens formål (§ 1), som netop skal sikre et højt miljøbeskyttelsesniveau gennem en grundig og informeret beslutningsproces.

### **Behov for differentierede og fleksible mål**

DN anbefaler, at der indføres differentierede sagsbehandlingsmål, så de mest komplekse og naturfølsomme sager ikke presses ind under et generelt loft. Alternativt bør bekendtgørelsen indeholde en klar mulighed for fravigelse af tidsmålet, når sagen kræver omfattende natur- eller habitatvurdering, kumulative vurderinger eller vedrører nye/uforprøvede teknologier (fx PtX og CCS).

DN foreslår en model, hvor nævnene kan anmode om ekstra tid, når mindst ét af følgende kriterier er opfyldt:

- Sagen berører Natura 2000 eller bilag IV-arter, eller kræver egentlig habitatkonsekvensvurdering.
- Der foreligger væsentlige kumulative påvirkninger eller behov for supplerende feltdata/ekspertudtalelser.
- Projektet omfatter nye teknologier med begrænset forvaltningspraksis (fx PtX/CCS), hvor usikkerheder skal afdækkes.

### **Behov for tilstrækkelige ressourcer og kvalitetssikring**

Det er positivt, at tidsmålene ledsages af finansiering, men varig målopfyldelse forudsætter kapacitetsopbygning og faglig bæredygtighed i nævnenes sagsbehandling. Ressourcerne bør omsættes til relevant bemanding og adgang til specialiseret viden, herunder natur- og habitatfaglighed samt ekspertise i nye teknologier som PtX og CCS, hvor usikkerhederne er betydelige. Ellers risikerer man en styringslogik, hvor hastighed bliver styrende parameter på bekostning af proportionalitet, retssikkerhed og miljøretlig korrekthed.

Kvalitet bør samtidig forankres i enkel, men forpligtende governance: komplekse og naturfølsomme sager skal ubesværet kunne tilføres ekstra tid og faglig sparring, og de mest indgribende afgørelser bør underlægges et systematisk "to-par-øjne"-princip. Offentlig afrapportering bør ikke alene fokusere på gennemløbstid, men også på robuste kvalitetsindikatorer som hjemvisnings- og omgørelsesrater samt behov for supplerende undersøgelser. Sådan sikres, at effektiviseringer reelt forbedrer sagsgange uden at udhule den miljøfaglige kvalitet, som er en forudsætning for den grønne omstilling.

### **Afsluttende bemærkning**

Danmarks Naturfredningsforening deler ambitionen om, at den grønne omstilling understøttes af smidige, effektive og forudsigelige klagesystemer. Med de justeringer, vi foreslår – om differentierede tidsmål, mulighed for fravigelse i særligt komplekse og naturfølsomme sager samt et styrket fokus på ressourcer og kvalitet – vurderer DN, at bekendtgørelsen kan blive et

konstruktivt redskab, der både fremmer tempoet og fastholder et højt niveau for natur-, miljø- og retssikkerhed.

Det bør i den forbindelse sikres, at nævnene har tilstrækkelig tid, fleksibilitet og faglige ressourcer til at træffe solide afgørelser, også i sager, der omhandler nye og komplekse teknologier med endnu uafklarede miljøpåvirkninger. DN bidrager gerne til en videre dialog om, hvordan dette kan realiseres i praksis.

På vegne af Danmarks Naturfredningsforening,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'L' and 'P' followed by a horizontal line.

**Lasse Jesper Bering Pedersen,**  
Klima- og Energipolitisk Seniorrådgiver,  
Danmarks Naturfredningsforening

NÆVNENES HUS  
Toldboden 2  
Viborg 8800  
jura@naevneneshus.dk

Sagsnr. 25/07319.  
1. december 2025

## **Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet**

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters [fagudvalg for klima](#).

Af høringsbrevet fremgår det, at der fortsat kun kan sættes mål, såfremt det er sikret at, nævnene har de fornødne ressourcer til en prioritering af sager omfattet af punkterne herunder.

- 1) Projekter vedrørende vindmølle- og solcelleanlæg
- 2) Projekter vedrørende lagring af CO<sub>2</sub>
- 3) Projekter vedrørende PtX
- 4) Projekter vedrørende geotermi
- 5) Projekter vedrørende biogas
- 6) Projekter vedrørende lagring af energi
- 7) Projekter vedrørende infrastruktur til transport af grøn strøm og brint

Opmærksomheden henledes på, at der er risiko for, at andre sagstyper nedprioriteres med henblik på at sikre, at nævnene lever op til sagsbehandlingstiden for de omfattede områder.

Vi anbefaler derfor, at der foretages en afdækning af, om sagsbehandlingstiderne i øvrigt (for de ikke omfattede sagstyper) er fastholdt eller forkortet, samt at det sikres, at de ikke øges, nu hvor ordningen udvides frem til 2028.

Danske Advokater står gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw  
Juridisk konsulent  
Danske Advokater

**Fra:** [Maria Bjørklund](#)  
**Til:** [EM NH JURA](#)  
**Emne:** Udenfor: Høring over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet  
**Dato:** 11. november 2025 09:36:30  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)  
[image003.jpg](#)  
[image004.jpg](#)  
[image005.jpg](#)  
[Høringsbrev.pdf](#)  
[Høringsliste.pdf](#)  
[Udkast til bekendtgørelse.pdf](#)  
[Signaturbevis.txt](#)

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

J.nr. 25/07319

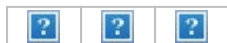
Til Nævnenes Hus

Vi takker for muligheden for at besvare jeres høring om ovenstående.

Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Maria Bjørklund  
Administrativ koordinator



Vester Voldgade 113  
København V  
Direkte +45 33 38 92 84  
Mobil +45 29 20 02 84  
Mail [mbj@da.dk](mailto:mbj@da.dk)  
Web [da.dk](http://da.dk)

Denne mail er tilsiget en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

---

**Fra:** EM NH JURA <[Jura@naevneneshus.dk](mailto:Jura@naevneneshus.dk)>

**Sendt:** 11. november 2025 08:11

**Til:** EM NH JURA <[Jura@naevneneshus.dk](mailto:Jura@naevneneshus.dk)>

**Cc:** Tina Tolstrup Bak Jensen <[ttbj@naevneneshus.dk](mailto:ttbj@naevneneshus.dk)>; Ask Nissen (EM-DEP) <[asknis@em.dk](mailto:asknis@em.dk)>

**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og

Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet

Til høringsparterne

Hermed sendes udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet i høring.

Se venligst vedhæftede høringsbrev, høringsliste og bekendtgørelsesudkast. Forslaget findes desuden på <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/70686>

Eventuelle høringssvar bedes sendt pr. e-mail til [jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk) med angivelse af sagsnr. 25/07319 senest den 2. december 2025.

Med venlig hilsen

#Decorative



**Malene Bruun Kristensen**  
Fuldmægtig, cand.jur.  
Jura & Ledelsessekretariatet

Nævnenes Hus  
Erhvervsministeriet  
Toldboden 2  
DK - 8800 Viborg

[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)  
[mbk@naevneneshus.dk](mailto:mbk@naevneneshus.dk)

Nævnenes Hus      72 40 56 00  
Direkte              72 40 57 73

*Nævnenes Hus er ansvarlig for behandling af de personoplysninger, vi modtager fra dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside: <https://naevneneshus.dk/om-os/privatlivspolitik/>*

*Nævnenes Hus gør opmærksom på, at denne e-mail og eventuelle vedhæftede filer er fortrolige. Hvis du ikke er den tilsigtede modtager, bedes du straks underrette afsenderen ved at besvare denne e-mail og derefter slette e-mailen. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejl, skal vi gøre klart, at enhver form for kopiering, offentliggørelse eller distribution af denne e-mail og dennes indhold kan være ulovlig.*

## Danske Havnes høringssvar vedr. forslag til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet

24. november 2025

Danske Havne kvitterer hermed for muligheden for at afgive bemærkninger vedr. udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Dette er en vigtig bekendtgørelse for den grønne omstilling, danske virksomheder, det maritime Danmark og for de danske erhvervshavnes mulighed for at klare sig i den europæiske konkurrence.

- Danske Havne ser en stor fordel i, at alle tre klagenævn omfattes på lige vilkår. Det er vigtigt, at bekendtgørelsen har - og i praksis får - det brede omfang, som teksten signalerer, og det er afgørende, at den brede formulering fastholdes.
- Klager over tilladelser, givet i forbindelse med den kritiske infrastruktur, der muliggør/ har betydning for realisering af projekterne på listen, må også anses som omfattet af bekendtgørelsen.
- Danske Havne er opmærksom på, at bekendtgørelsen implementerer konkrete politiske aftaler, men anser udkastet til bekendtgørelse, som en anledning til at give et vigtigt og tiltrængt skub fremad til dansk industri, erhvervsliv og arbejdspladser ved at fjerne de nuværende uacceptable flaskehalse i klagesystemet. De lange sagsbehandlingstider er et nationalt selvpåført bånd.
- For at fremme Danmarks konkurrenceevne, omstillingsparathed, robusthed og understøtte fremtiden som fremtrædende nation indenfor grønne teknologier, så bør der hurtigst muligt indføres et generelt sagsbehandlingsloft på 6 mdr. i alle tre klagenævn, dog med mulighed for undtagelser i særlige tilfælde. Sagsbehandlingsloftet bør gælde frem til og med 2030.
- De årelange sagsbehandlingstider vi ser nu, især vedr. miljøtilladelserne til vedligehold af de kritiske infrastrukturer til havs, er direkte samfundsskadelige.
- For at gøre det helt tydeligt, at sagsbehandlingslofterne i udkastet til bekendtgørelse også gælder den underliggende kritiske infrastruktur, der muliggør de grønne projekter, kan dette med fordel indskrives direkte som en sætning i bekendtgørelsen.
- Konkret vil vi gerne pege på, at det af regeringen nedsatte havnepartnerskab peger på, at havnene skal ses som en del af dansk industripolitik. Årsagen er, at mange produktionsvirksomheder inden for vindmølleindustrien er placeret på havnene, fordi vindmølleelementerne nu er så store, at de kun vanskeligt kan transporteres på vejnettet.

- En del af den nødvendige havneinfrastruktur er - ud over virksomhedernes produktionsfaciliteter på land – sejlrender fra havnene ud til havvindmølleparker i hele verden. Større vindmøllekomponenter kræver bredere, dybere og mere lige sejlrender, hvilket kræver tilladelser fra Miljøstyrelsen.
- Det tager ofte 3-4 år at få en tilladelse til uddybning mv af sejlrender, og hvis sagen påklages, hvilket ofte sker, så er det afgørende for Danmarks konkurrenceevne, at klagesager vedrørende den for industrien nødvendige havneinfrastruktur også er omfattet af et sagsbehandlingsloft i Miljø - og Fødevareklagenævnet på 6 måneder.
- Alternativet for virksomhederne er at flytte til udlandet, da der er stor konkurrence om at tiltrække produktionsfaciliteter inden for grøn omstilling.
- Anbefaling 7 og 8 fra Havnepartnerskabet omhandler netop behovet for reduceret sagsbehandlingstid. Særligt anbefaling 8 omhandler miljøområdet.

Med venlig hilsen,

Tine Kirk

Direktør Danske Havne

Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
[jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk)  
Sagsnr. 25/07319

DANSKE  
REGIONER



02-12-2025  
EMN-2024-01358  
1817828  
Mads Leerbech Jensen

## Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet

Tak for muligheden for at kommentere udkast til bekendtgørelserne om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Danske Regioner ser generelt positivt på initiativer, der nedbringer sagsbehandlingstiden hos de respektive klagenævn. Det gælder både i forhold til udbredelse af VE-projekter til gavn for den grønne omstilling og for andre samfundsnyttige planer og projekter.

Med bekendtgørelsen videreføres det eksisterende loft på 6 månedernes sagsbehandlingstid for klager over solcelle- og vindmølleprojekter til 2028. I tillæg udvides loftet over sagsbehandlingstiden til også at omfatte andre typer af VE-projekter vedrørende lagring af CO<sub>2</sub>, PtX, geotermi, biogas, lagring af energi og infrastruktur til transport af grøn strøm og brint.

Vi er imidlertid bekymrede for, om denne prioritering kan have afledte konsekvenser for sagsbehandlingstiden for klager over andre typer af projekter med betydning for samfundsudviklingen, herunder i særdeleshed for andre projekter af betydning for den grønne omstilling.

Regionerne er myndighed for råstofområdet på land og arbejder for gennem råstofplanlægning og råstoffilladelser at sikre, at der er forsyning med sand, sten og grus mv., som dækker samfundets behov. Råstofferne er også afgørende for forsyning med de byggematerialer, der skal realisere de projekttyper, der med bekendtgørelsen opnår en forrang hos nævnene.

Det er regionernes erfaring, at sagsbehandlingstiden for realitetsbehandling af klager over både råstofplaner og råstoffilladelser i Miljø- og Fødevareklagenævnet sjældent ligger under 24 måneder. I mange tilfælde længere. Sagsbehandlingstiden på råstofområdet udgør derfor en flaskehals for etablering af både VE-projekter og andre råstofforbrugende anlæg. Råstofområdet har periodisk været gennem opprioriteringer hos Miljø- og Fødevareklagenævnet, uden at det dog væsentligt varigt har nedbragt sagsbehandlingstiden hos klagenævnet. En opprioritering af nævnenes sagsbehandling for påklagede VE-projekter og dermed en forventelig nedprioritering af indsatser på andre sagsområder kan

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK



utilsigtet påvirke råstofforsyningen og bremse de selvsamme VE-projekter, som denne bekendtgørelse skal hjælpe på vej.

Derfor opfordrer Danske Regioner til et mere helhedsorienteret blik på nævnes prioritering af klagesagsbehandlingen. Da forsyning med råstoffer og håndtering af jordforurening ofte er en forudsætning for gennemførelse af VE-projekter, opfordrer Danske Regioner til, at både jordforurening og råstofforsyning tænkes ind i denne sammenhæng. Rent samfundsøkonomisk er det uhensigtsmæssigt, hvis en opprioritering af sagsområder i nævnet forsinket afgørelser af betydning for samfundsudviklingen på andre områder og fører til, at nedbringelse af sagsbehandlingen på disse områder, herunder i særdeleshed råstoffer og jordforurening, ikke prioriteres.

Danske Regioner har desuden tidligere peget på, at klagenævnene allerede i dag træffer afgørelser om VE-projekter med en gennemsnitlig sagsbehandlings-tid på 6 måneder.

Danske Regioner har ikke bemærkninger for så vidt angår bekendtgørelserne om sagsbehandlingslofter for Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Venlig hilsen

Bente Villumsen  
Enhedschef

[jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk)

Sagsnr.: 25/07319

Den 1. december 2025

## **Høringssvar til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Vi hilser bekendtgørelsen velkommen. Hurtigere og mere forudsigelige klageprocesser er helt afgørende for at sikre fremdrift i udbygningen af grøn energi, etableringen af ny infrastruktur og udviklingen af andre væsentlige erhvervsprojekter.

Vi har i flere tidligere høringssvar fremhævet, at lange og uforudsigelige klagesagsforløb er en væsentlig barriere for den grønne omstilling og for virksomhedernes investeringslyst. Derfor støtter vi fuldt ud forslaget om at forlænge det eksisterende loft for sagsbehandlingstiden for klager vedrørende sol- og vindprojekter til 2028. Det er centralt for at få udbygningen af vind og sol op i gear de kommende år. Derudover støtter vi udvidelsen af det bindende mål til flere projekttyper, herunder CO<sub>2</sub>-lagring, PtX, geotermi, biogas, energilagring samt infrastruktur til transport af grøn strøm og brint.

Det er samtidig vigtigt, at målene ledsages af et solidt ressourcegrundlag. Dansk Erhverv anbefaler, at der løbende følges op på, om kapaciteten er tilstrækkelig i lyset af det stigende antal projekter, der forventes behandlet i perioden.

Dansk Erhverv støtter også, at Folketinget orienteres ved overskridelse af sagsbehandlingstiden. Det vil øge gennemsigtigheden og sikre politisk opmærksomhed, hvis udviklingen går i den forkerte retning.

Vi opfordrer til, at nævnene – inden for rammerne af deres uafhængighed – fortsat arbejder for en effektiv tilrettelæggelse af sagsbehandlingen, så de fastsatte frister kan overholdes uden at gå på kompromis med kvaliteten.

Dansk Erhverv anbefaler i den forbindelse, at der indføres en mulighed for delvis hjemsendelse, idet klager oftest tabes på mindre mangler i undersøgelser eller fejl. En delvis hjemsendelse, således at miljøkonsekvensrapporten og §25-tilladelsen kan suppleres med en kortere høring og en

enkelt politisk behandling, ville mindske procestiden. Dansk Erhverv foreslår derfor, at ansøgningen kun genbehandles i forhold til det element i miljøvurderingen, som sagen er hjemvist på, frem for at hele miljøvurderingen åbnes igen. Fx kunne det betyde, at plangrundlaget og de ikke-mangelfulde dele af miljøkonsekvensrapporten og §25-tilladelsen ikke skal fornyes.

Med venlig hilsen

**Malene Mortensen**

Miljøpolitisk chef

**Fra:** [Morten Løber](#)  
**Til:** [EM NH JURA](#)  
**Emne:** DI's høringsbidrag til udkast til bekendtgørelse om sagsbehandlingstider ved MFKN, PLKN og energiklagenævnet, sagsnummer 27/07319.  
**Dato:** 27. november 2025 17:09:23  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Nævnenes Hus

DI tilslutter sig forslaget i udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet udsendt 10. november 2025.

Med venlig hilsen

**Morten Løber**

Seniorchefkonsulent

Miljøpolitik & Cirkulær økonomi

20275245

+4520275245 (Mobil)

[molo@di.dk](mailto:molo@di.dk)

[di.dk](https://di.dk)



Dansk Industri



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i [DI's Privatlivspolitik](#)

**Fra:** [Helge Find Rasmussen](#)  
**Til:** [EM NH JURA](#)  
**Cc:** [Tina Tolstrup Bak Jensen](#); [Martin Bak](#)  
**Emne:** sagsnr. 25/07319 - Høring over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet  
**Dato:** 26. november 2025 18:21:17  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Nævnenes hus

Cc. Tina Jensen

Evida takker for muligheden for at give høringssvar til Bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider, og ser generelt positivt på initiativer der understøtter en mere smidig proces forbundet med etablering projekter relateret til den grønne omstilling.

For alle bestemmelser gælder at Evida noterer sig, at nærværende udkast til bekendtgørelse har til formål at fastlægge sagsbehandlingslofter for en række områder, herunder på klagesager der indbringes for Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet. Der er i den forbindelse oplistet hvilket konkrete projektyper den maksimale sagsbehandlingstid gælder for, herunder konkret projekter vedrørende lagring af CO<sub>2</sub>. Evida ser generelt positivt på initiativet, men det synes uklart hvorvidt initiativet om maksimal sagsbehandlingstid på 6 måneder alene gælder selve lagringsdelen af værdikæden, eller om der sigtes bredere på hele CCS-værdikæden, herunder såvel fangst-, transport- og lagringsprojekter. Såfremt der er tale om, at udkastets tiltag om maksimal sagsbehandlingstid gælder alle led i værdikæden for CCS-projekter, anbefaler Evida at dette skrives mere eksplicit således der ikke opstår uklarhed om hvilke projekter der er omfattet af de konkrete bestemmelser.

For så vidt angår projekter vedrørende biogas har Evida noteret sig, at infrastruktur for transport af grøn strøm er omfattet, hvorimod ordlyden for så vidt angår biogas vurderes noget mere uklar i sin rækkevidde, herunder hvorvidt det alene angår projekter der direkte kan henføres til etablering af biogasanlæg. I praksis tilknyttes disse anlæg det eksisterende distributionsnet for gas, og i takt med den fremtidige tilpasning af gasnettet, vil der være behov for at etablere nye netforstærkninger opstrøms i gasnettet for at kunne håndtere en større produktion af biogas end det lokale forbrug kan dække. Det vil være hensigtsmæssigt, at netforstærkninger og lignende tiltag kan undergives samme sagsbehandlingsfrister som selve etableringen af biogas-projekter for at undgå forskelligartede klagesagsprocesser på tværs af gasnettet.

Jeg står til rådighed, hvis der er behov for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

**Helge Find Rasmussen** | Advokat (L)

M: +4525195635 | [hefra@evida.dk](mailto:hefra@evida.dk)



Evida Service A/S | CVR 40318941 | [www.evida.dk](http://www.evida.dk)

Vognmagervej 14, 8800 Viborg

**Fra:** [Mikkeline Bernbom](#)  
**Til:** [EM NH JURA](#)  
**Emne:** sagsnr. 25/07319 Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI  
**Dato:** 28. november 2025 11:53:52  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Nævnenes Hus,

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

*FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet.  
FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.*

Med venlig hilsen,  
Mikkeline Lysberg Bernbom  
Juniorkonsulent



M: +45 35 25 37 49

T: +45 35 25 37 37

E-mail: [mb@frinet.dk](mailto:mb@frinet.dk)

Besøgsadresse Postadresse

Industriens Hus Vesterbrogade 1E, 3. sal

København V 1620 København V

### **Workshop/konference: Jordhåndtering i DK – business as usual?**

Kom med til en dag med gode drøftelser og debat på tværs af fagskel og interesser med deltagelse af både kommuner, regioner, rådgivere, entreprenører, laboratorier, naboer/øvrige interessenter, jordmodtagere og bygherrer/producenterudviklere. Læs mere her.

[Jordhåndtering i Danmark - business as usual? - 17. november](#)



Foreningen af  
Rådgivende Ingeniører  
FRI



Nævnenes hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
Sagsnr. 25/07319.  
Sendt pr. mail til: [jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk)

Den 1. december 2025

## **Friluftsrådets høringssvar til udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet**

Friluftsrådet fremsender hermed kommentarer til udkast til bekendtgørelsen, hvor intentionen er at sikre hurtig, tilstrækkelig og effektiv sagsbehandling af sager vedrørende etablering af projekter relateret til energi og forsyning. Friluftsrådet er enig i formålet med at sikre, at sagerne kan behandles af nævnene inden for maksimalt 6 måneders sagsbehandlingstid.

Friluftsrådet finder samtidig, at de nuværende meget lange sagsbehandlingstider for selv simple klagesager om natur-, miljø og landskabshensyn er urimelige for alle parter. Et øget fokus på specifikke sager, som denne bekendtgørelse er med til at understrege, gør Friluftsrådet bekymret for, at de nuværende personaleressourcer i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet løbende også prioriteres og dermed får forrang, hvilket kan betyde, at andre sager får endnu længere sagsbehandlingstid. Friluftsrådet finder det generelt problematisk at der er lange sagsbehandlingstider i nævnene.

Friluftsrådet vil i denne sammenhæng gerne påpege at Miljø- og Fødevareklagenævnet har en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 12,7 måneder. For naturområdet er det 17,3 måneder<sup>1</sup>. Friluftsrådet har i 2025 modtaget afgørelser på 6 sager fra Miljø- og fødevareklagenævnet alle relateret til Naturbeskyttelseslovens kapitel 4. Disse har haft en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 28,5 måneder. Det er på denne baggrund Friluftsrådet er bekymret for udviklingen i sagsbehandlingstider.

Med venlig hilsen

Kristian Jager Nykrog  
Politisk konsulent.

---

<sup>1</sup> Jf. MFKN sagsbehandlingstid oktober 2025: <https://naevneneshus.dk/om-os/sagsbehandlingstider/naevnenes-gennemsnitlige-sagsbehandlingstider/>

**Nævnenes Hus**

Malene Bruun Kristensen

Toldboden 2

8800 Viborg

Dok. ansvarlig: NRS  
Sekretær:  
Sagsnr.: s2022-998  
Doknr: d2025-43900-1.0  
20-11-2025

## **Sagsnr. 25/07319: Høringssvar til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet**

---

**Green Power Denmark roser initiativ om at fastholde den korte behandlingstid**

En af de store udfordringer for udbygningen af vedvarende energi (VE) er sagsbehandlingstiden for påklagede VE-projekter. Ofte følger et længere retsligt efterspil fra at lokalplaner vedtages til, at projektet kan sættes i gang. Dette skyldes i høj grad, at mange projekter påklages og ender i klagenævn. Med bekendtgørelsen foreslås det, at Erhvervsministeren fastlægger den maksimale behandlingstid i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet til maksimalt 6 måneder fra klagen modtages. Overskrides denne, så skal Folketinget orienteres. Dette viderefører Folketingets eksisterende politik, der mellem 2021-2025 har tilført midler til at sikre, at alle aktuelle sager i 2025 blev afsluttet indenfor seks måneder. Green Power Denmark mener, at en videreførsel af den eksisterende politik er et vigtigt og nødvendigt element i at sikre fortsat udbygning af vedvarende energi.

**Green Power Denmark bifalder at loft oversagsbehandlingstid udbredes til andre grønne projekter**

Green Power Denmark roser derudover også initiativet for at udbrede sagsbehandlingsloftet til andre typer af grønne projekter, herunder lagring af CO<sub>2</sub>, PtX, geotermi, biogas, lagring af energi og infrastruktur til transport af grøn strøm og brint. Ved at sikre de 6 måneders sagsbehandlingsloft for flere teknologier, kan det mindske risikoen for at forsinke andre grønne projekter, som kan være gensidigt afhængige af hinanden. Dette er vigtigt for fortsat at fremme den grønne omstilling nationalt.

**Green Power Denmark opfordrer til permanentgørelse af tiltag**

Med forslaget sikres en videreførelse til 2028. Det er positivt, at loftet videreføres til 2028, men Green Power Denmark ønsker, at loftet gøres permanent. Dette vil sikre, at den tid som et VE-projekt afventer behandlingen af klager fastholdes lavt og dermed forhåbentlige øge tempoet i udbygningen af den vedvarende energi.

Med venlig hilsen

Nina Rask Skotte

nrs@greenpowerdenmark.dk  
Dir. tlf. +45 25 80 85 25



Nævnets Hus  
jura@naevneneshus.dk

**Svar på høring over udkast til bekendtgørelse om mål  
for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklage-  
nævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet**

Kære Malene Bruun Kristensen

Københavns Kommunes Teknik- og Miljøforvaltning har gennemgået  
høringsmaterialet, og forvaltningen har på den baggrund ingen be-  
mærkninger til materialet.

Med venlig hilsen

Karsten Biering Nielsen  
Vicedirektør

14-11-2025

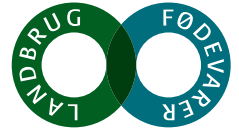
Sagsnummer I F2  
2025 - 23815

Dokumentnummer i F2  
228174

Sagsnummer eDoc  
2025-0362416

Klima og Byudvikling  
Njalsgade 13  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452



Nævnenes Hus  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
jura@naevneneshus.dk

#### Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### **Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet, sagsnr. 25/07319.**

Nævnenes Hus har den 10. november 2025 udsendt udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet i høring med høringsfrist den 2. december 2025.

Landmænd og fødevarevirksomheder er helt overordnet hårdt ramt af stigende sagsbehandlingstider, og disse sagsbehandlingstider kan stige i betydeligt omfang, når de påklages. Landbrug & Fødevarer er derfor meget positivt stemt overfor indførelsen af mål for sagsbehandlingstider i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet.

Landbrug & Fødevarer bemærker imidlertid, at målene kun gælder for udvalgte områder. Det giver anledning til bekymring for, at øvrige områder i klagesagsbehandlingen vil blive underprioriteret med længere sagsbehandlingstider til følge. Landbrug & Fødevarer skal derfor kraftigt opfordre til, at sagsgangene generelt effektiviseres og forenkles, så sagsbehandlingsmål på et område ikke får negative konsekvenser for andre sagsområder.

Såfremt der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

**Henrik Borg Kristensen**  
*Chefkonsulent*

D 33 39 46 56  
M 51 67 15 49  
E [hbk@lf.dk](mailto:hbk@lf.dk)

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevare- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksporterhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.

**Fra:** [Christian Bille-Sandø](#)  
**Til:** [EM NH JURA](#)  
**Emne:** Høring over udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet (sagsnr. 25/07319)  
**Dato:** 12. november 2025 13:47:06

---

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Nævnenes Hus

Nævnenes Hus har den 11. november 2025 sendt udkast til bekendtgørelse om mål for sagsbehandlingslofter i Miljø- og Fødevareklagenævnet, Planklagenævnet og Energiklagenævnet i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Christian Bille-Sandø**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir.+45 33 92 86 50  
[cbs@rigsrevisionen.dk](mailto:cbs@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Bekræft venligst, at denne e-mail er modtaget.  
Please confirm receipt of this e-mail.